

LA FILOSOFÍA DE LENGUAJE DE GOTTLOB FREGE

Grupo de Discusión

Sugerencias para la primera sesión: 20/04/2020 18:00 - 19:30 vía zoom

Cuestiones técnicas:

La sesión será virtual vía zoom - una plataforma que no he probado, pero que funciona bien según personas que la conocen.

Necesito saber la **dirección del equipo electrónico** que vosotros usaréis para haceros llegar la invitación. Tengo entendido que el software necesario para participar se descargará automáticamente en vuestro equipo al conectaros. Puesto que todo se controla en nube, los recursos de memoria necesarios para vuestro equipo son mínimos, según tengo entendido. Cualquier dificultad inesperada ya la trataremos de resolver sobre la marcha.

Tópico: **La Conceptografía y su objetivo.** Diferencias con otros planteamientos

1. El problema de Frege: el crecimiento desordenado de la ciencia, en particular la matemática.
2. La intuición original: el elemento sobre el cual se construye la aritmética es el número. Entender su naturaleza es vital para la construcción de toda ciencia sistemática.
3. Los números son de carácter completamente universal, no tienen contenido concreto: son de lógica pura y no dependen de la intuición (vs. Kant)
4. La lógica estudia cómo se conserva la verdad en las transformaciones de las afirmaciones.
5. Se requiere un lenguaje simbólico que permite visualizar todas las etapas de una demostración lógica y que no admite suposiciones tácitas: La conceptografía.
6. El concepto lógico-lingüístico que da lugar a la conceptografía: el contenido juzgable/conceptual es inferencial - lo que se conserva en las inferencias.
7. Algunos elementos básicos del simbolismo de la *Conceptografía* para representar juicios: barra de contenido juzgable, barra de juicio, condicional, negación, función, universalidad.

8. Brevemente: lenguajes naturales, lenguajes formales (como la conceptografía) y lenguajes formalizados (como el de Alfred Tarski).

9. La diferencia entre los objetivos del lenguaje simbólico de Boole y de Frege: "...mi objetivo era otro del de Boole: yo no quería representar una lógica abstracta en fórmulas, sino expresar un contenido mediante signos escritos de manera más precisa y perspicua de lo que es posible mediante palabras." ("Über den Zweck der Begriffsschrift" ["Sobre el objeto de la conceptografía"]. En: "Sitzungsbericht der Jeneischen Gesellschaft für Medizin und Naturwissenschaft für das Jahr 1882", Jena: Verlag von G. Fischer, 1883, p. 1-10). Frege quería crear una *lingua características* inspirada en Leibniz, y no meramente un "calculus ratiocinator". Boole viste la lógica abstracta con la ropa de los signos algebraicos - esto no sirve para representar contenido. Mientras que Frege quiere fusionar unos pocos signos nuevos con los existentes en la matemática en un solo lenguaje de fórmula. A diferencia de Boole (y de Aristóteles), Frege no parte de conceptos, sino de juicios, y gana conceptos y objetos por el análisis de los juicios.

Anexo: Versión en español de *La conceptografía*.

Artículo mío sobre la influencia de Kant en la concepción de aritmética de Frege