

Geschichtlichkeit und Lebensverständnis: Heideggers Auslegung von Nietzsches II. Unzeitgemäßer Betrachtung

JAN KERKMANN

Jan Kerkmann, *Geschichtlichkeit und Lebensverständnis: Heideggers Auslegung von Nietzsches II. Unzeitgemäßer Betrachtung*, Baden-Baden: Nomos, 2021, 137 pp., 32,00 € (pasta blanda). ISBN 978-3-95650-860-8.

LA INTERPRETACIÓN HEIDEGGERIANA DE NIETZSCHE se considera un *topos* en la filosofía contemporánea. En ese sentido, el libro de Jan Kerkmann, doctor en filosofía por la Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, cobra relevancia en la medida en que pone al descubierto aspectos desapercibidos en lo que atañe a la relación entre ambos filósofos. La investigación se centra en el seminario dictado por Heidegger denominado *Historienschrift*, donde plasma sus primeras impresiones sobre el filósofo prusiano. De ese modo el libro de Kerkmann, dividido en diez capítulos, describe de forma quirúrgica la interpretación heideggeriana sobre el concepto de vida en Nietzsche en el marco de las *Unzeitgemäßen Betrachtungen II* [Consideraciones intempestivas II, desde ahora *UB II*].

Heidegger dictó el seminario sobre las *UB II* alrededor de 1939. Dicho seminario tiene interés porque en él se hallan los nutrientes para comprender la opinión de Heidegger sobre Nietzsche, en especial, la que transcurre de una recepción positiva hacia una posición crítica, como lo dejan ver las conferencias *Der Wille zur Macht als Erkenntnis* y de manera rotunda *Die ewige*



Disputatio. Philosophical Research Bulletin | ISSN: 2254-0601 | Vol. 12, No. 26, Dec. 2023, pp. 191-195
Book Review | Spanish | Received: 15-Nov-2023; Accepted: 20-Nov-2023

Wiederkehr des Gleichen und der Wille zur Macht. A partir de los registros del seminario *Historienschrift* [Escrito de historia] se señala que Heidegger organizó dicho seminario en forma de un ejercicio semanal de tres horas durante el semestre de invierno de 1938-1939. Estos elementos biográficos se explican con detalle en el primer capítulo *Einleitung und Erkenntnisinteresse* «.

El segundo capítulo, *Die Zweideutigkeit des Lebensbegriffes als menschliches Leben und als Seiendes im Ganzen* «, se centra en el análisis del concepto de vida en la filosofía de Nietzsche. Dicho concepto posee dos sentidos: por un lado, como «vida humana» y, por otro, como «ser en todo». Heidegger acentúa la diferencia entre el hombre y el animal que Nietzsche realiza en las *UB II*, la cual no deriva específicamente de la capacidad de pensar, ni de razonar. Nietzsche se concentra en la temporalidad, sobre todo, como elemento de diferenciación entre ambos. La «felicidad de los animales» es el olvido inmediato de lo que sucede, de lo que acaece. Los diversos hechos que acompañan dicha felicidad, nos dice el texto, no tienen un espacio, un «lugar» donde lo pasado puede revivirse en recuerdos. En el hombre, quien «puede retener su pasado», sucede todo lo contrario, pues los recuerdos se retoman gracias a la capacidad de retroalimentar lo vivido. En esta diferencia, entre la capacidad de pensar y la temporalidad, se halla un punto de inflexión. Para el filósofo prusiano, el hombre puede «crear» de ese modo un futuro, pero en relación constante con el pasado, es decir, a la manera de una conciencia que siempre quiere completarse. Heidegger acentúa este elemento en un detallado retrato sobre la memoria, que puede encontrarse en el tomo 46 de sus obras [GA 46, 32-5].

El capítulo tercero, *Die Gefährlichkeit der kritischen Historie und der Nihilismus* «, analiza la postura de Hans-Joachim Friedrich quien escribió un epílogo bajo el acápite *Auslegung der II. Unzeitgemäßen Betrachtung* sobre la interpretación de Heidegger de la *UB II*. Por otro lado, elementos de dicha interpretación fueron ya tematizados en la obra de Heidegger *Sein und Zeit* (§ 76). A partir de lo anterior, es posible seguir un hilo conductor en el marco de la posición crítica de Heidegger. En los seminarios de 1938-39 el filósofo de Meßkirch se concentra en la relación entre justicia y verdad. Las *UB II*, como se sabe, se ha interpretado con cierta frecuencia como relación entre dos tipos de historia: una historia monumental y otra minuciosa. En el marco de *Sein und Zeit*, Heidegger interpreta esta historiografía a partir de una «historia existencial» (19). Kerkmann enfatiza de forma constante que la lectura

heideggeriana de Nietzsche refleja un «elemento *Proprium*», que caracteriza su interpretación.

En el capítulo cuarto, «*Heideggers Deduktion der drei Arten der Historie aus der ursprünglichen Zeitlichkeit*», desglosa las tres clases de historia. La primera se refiere a la concepción nietzscheana de historia como una descripción de componentes separados e independientes. La segunda y tercera, podríamos decir, van relativamente juntas. En la segunda Nietzsche considera peligrosa la lectura de la historia convencional de ese entonces, es decir, a partir de su contexto filosófico cercano (Hegel). Por ello, Nietzsche pretende evitar que el presente sea pensado bajo la mirada del pasado; el cual se caracteriza sobre todo por un particular gusto por guardar y coleccionar [*Sammlungswut*]. La historia crítica tiene un potencial nihilista, por decirlo de algún modo, por su fuerte negación del pasado y pretende ilustrar el nihilismo oculto y negador de la vida que está anclado en los valores tradicionales. El filósofo prusiano concibe la historia como historia crítica, anticuaria y monumental. Dicha trinidad, que se desarrolla en este capítulo detenidamente, recibe una crítica por parte de Heidegger y, por otro lado, él intenta socavar su estructura interior.

Más adelante, el texto describe la semántica de la justicia en Nietzsche y, de ese modo, se detiene en los elementos en los que descansa la concepción de la justicia centralizada por Heidegger en 1938. En especial su concepción sobre la clasificación de la justicia como «defensa» (S. 85), la cual va en contra de una comprensión utilitarista de la verdad. Estas y otras cuestiones se encuentran en el capítulo sexto, «*Nietzsches Semantik der Gerechtigkeit zwischen schenkender Liebe und wertsetzender Machtsteigerung*». Por su parte, el capítulo séptimo, «*Der wahrheitstheoretische Rückgang auf Nietzsches Abhandlung Über Wahrheit und Lüge im außermoralischen Sinne*» se dedica al breve escrito de Nietzsche *Über Wahrheit und Lüge im aussermoralischen Sinne* [Sobre verdad y mentira en sentido extramoral]. Kerkmann recuerda la cercanía de los conceptos de verdad, vida y justicia, los cuales se convirtieron en elementos centrales de la sección VI de la *Historienschrift*. En cuanto a la interpretación de Heidegger, el texto hace notar el balance crítico de la teoría de verdad de Nietzsche; una posición cambiante y matizada del filósofo en la que se contextualiza el concepto de verdad en relación a otras obras. Es de resaltar el cuidadoso examen de la interpretación heideggeriana de Nietzsche como verdad en cuanto «adaequatio» (S. 90). El siguiente capítulo, «*Der Nexus zwischen der Historie, der Wissenschaft und dem Schein*» se enfoca a los nexos

de los conceptos historia, ciencia y apariencia. Se interpreta la nota 90 titulada *«Wahrheit und weltanschaulich bedingte Wissenschaft»*, cuya importancia es determinante en las nociones señaladas. Las *UB II* son un valioso punto de inflexión en la interpretación entre ambos filósofos, pues marca un punto determinante en la recepción y crítica. Es decir, Heidegger habría encontrado, al menos esa es la tesis que sostiene el presente libro, la famosa «filosofía actual» [*eigentliche Philosophie*] de Nietzsche en dichos análisis sobre la historia. Kerkmann recalca que dicha recepción no puede hacer de lado la ambigüedad en la lectura de Heidegger presente en la nota 92.

Dos secciones terminan el libro. En el capítulo noveno, *«Heideggers Deutung der dritten Strophe des Gedichtes. An Goethe: Die Mischung von Sein und Schein»*, se describen elementos de la lectura de la tercera estrofa del poema *An Goethe Die Mischung von Sein und Schein* « hecha por Heidegger. Kerkmann retoma nuevamente aspectos de la lectura de la *Historienschrift* . El punto a tratar en cuestión es la importancia que se entretaje a partir del fragmento 52 de Heráclito y cómo podría considerarse su relevancia a partir del poema en sí. La cuestión radicaría en la manera cómo Heidegger interpreta a Nietzsche, en su comprensión de Heráclito entendida finalmente como la culminación de la metafísica. Este capítulo desarrolla las cuatro narrativas de Heidegger a la hora de comprender la metafísica de Nietzsche [S.112], pues dichas narrativas, según el autor, son la prueba dudosa de la existencia de «una» lectura y «una» única comprensión heideggeriana de la metafísica de Nietzsche. Al final se describen minuciosamente elementos del poema *An Goethe* . En el capítulo décimo, que se trata de la conclusión, el autor vuelve a trazar las líneas argumentativas elementales de su estudio para abrir una brecha al tópico «Nietzsche antimetafísico de Heidegger». Si bien, la tercera estrofa del poema *An Goethe* ya fue estudiada en el capítulo previo, esta es una de las puertas que se abren para la discusión Heidegger-Nietzsche. La interpretación de una «metafísica» en Nietzsche, una cuestión en Heidegger ampliamente difundida, se plantea a partir de la mezcla eterna de ser y apariencia, en medio del juego que se sitúa en el contexto de su comprensión de la justicia.

En definitiva, los argumentos que se esgrimen del seminario *Historienschrift* de Heidegger no pueden dejarse de lado pues desprenden, como sustenta Kerkmann, una radicalidad aún naciente. El hilo vector de todo el trabajo no deja de lado la reiteración de Heidegger al mencionar en repetidas ocasiones que Nietzsche «oculta más de lo que anuncia» [*verschweigt, als er kundgibt*]. El libro describe una «pre-historia» de la relación Heidegger-Nietzsche, por

llamarlo de algún modo, que tiene un punto de inicio en dicho seminario y que transcurre a través de uno de los conceptos creativamente elaborados por Nietzsche, a saber, el de vida. A partir de la noción de vida se lleva a cabo una tensa relación entre ambos pensadores. Heidegger tendrá que darse a la tarea de analizar dicho concepto en relación a su interpretación de la «voluntad de poder», la cual toma una forma crítica, posteriormente. En suma, el texto en cuestión amplía con sumo detalle la puntiaguda conexión Heidegger-Nietzsche como antesala al Heidegger que se conoce convencionalmente. Se trata de un detallado, minucioso trabajo del filósofo Kerkmann que sin lugar a dudas debe recomendarse.

OSMAN CHOQUE-ALIAGA
Albert Ludwigs-Universität Freiburg, Alemania
osman.choque@philosophie.uni-freiburg.de



HOW TO CITE THIS BOOK REVIEW

Choque-Aliaga, Osman (2023). «Jan Kerkmann, *Geschichtlichkeit und Lebensverständnis: Heideggers Auslegung von Nietzsches II. Unzeitgemäßer Betrachtung*, Baden-Baden: Nomos, 2021, pp. 137». Disputatio. Philosophical Research Bulletin 12, no. 26: pp. 191-195.

© Studia Humanitatis – Universidad de Salamanca 2023