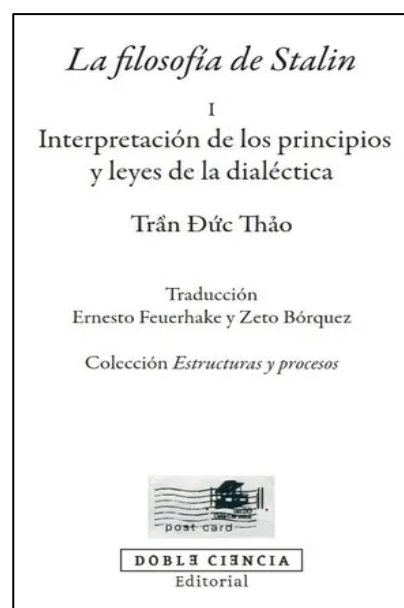


# La filosofía de Stalin. I: Interpretación de los principios y leyes de la dialéctica

TRAN DUC THAO

Thao, Tran Duc (2016), *La filosofía de Stalin. I: Interpretación de los principios y leyes de la dialéctica*. Santiago de Chile: Editorial Doble Ciencia Limitada, 98 pp., 12,00 € (tapa rústica con solapa), ISBN: 978-956-9681-02-8.

**E**L LIBRO QUE PRESENTAMOS ES, EN CIERTA MEDIDA, UNA RELIQUIA. Una obra de un autor que, según se indica en el epílogo, era un “hombre de otro tiempo” y que “seguía atrapado, sin saberlo, en los años 50”. Primeramente, cabe decir que este trabajo no tuvo apenas relevancia, siendo la acción política–ideológica llevada a cabo por el propio Trần Đức Thảo la principal razón, ya que pasó de ser un filósofo bastante leído en Francia, polémica con Jean Paul Sartre incluida, a trabajar, a principio de los años 50, entre otras labores, como traductor al francés de los trabajos del Primer Secretario del Partido Comunista de Vietnam (PCV), Trường Chinh.



Una vez alcanzada la independencia de Vietnam en 1954, Thảo, que ya llevaba más de dos años residiendo en el país, sería uno de los intelectuales en los que el PCV confiaría para llevar a cabo una reforma intelectual a nivel nacional. En varios de estos artículos que va preparando y publicando a partir del 1956, el vietnamita esgrimiría varias de las críticas con las que acabaría siendo señalado por el régimen. Acusado de idealista y heterodoxo, por su condición de fenomenólogo, y señalado por su pasado adoptivo en Francia, país que no levantaba las simpatías del gobierno

Disputatio. Philosophical Research Bulletin| ISSN: 2254-0601| Vol. 11|No. 21 | June 2022| pp. 121-123  
Book Review| Spanish| Received: 30-May-2022| Accepted: 1-June-2022

de la nación del sudeste asiático, el escritor acabaría expulsado de la vida pública, forzado a redactar una autocrítica y finalmente, encarcelado.

Son estos temas y el carácter dual de su protagonista lo que lleva a Jérôme Melançon, como prologuista, a elaborar tres hipótesis sobre la significación del título, pero también sobre el carácter de los contenidos que en él se vislumbran. En primer lugar, alude a la posibilidad de que el texto fuera un intento de reencontrarse con un régimen que en el 86 llegaba a afirmar la existencia de una contradicción entre la centralización de los recursos y los presupuestos marxistas-leninistas. Estaríamos, entonces, ante un *panfleto* que serviría, en la actualidad, para ver cómo eran los escritos partidistas que llevaban a cabo los aliados del PCV. La segunda hipótesis es la contraria de la primera, donde la figura de Stalin sería una suerte de vía de escape, un señuelo que le permitiría poder escribir sobre sus verdaderos ideales críticos, que serían descubiertos por los lectores que supieran leer entre líneas. Finalmente, la tercera hipótesis se sitúa como la opción intermedia, postura que, según indica el prologuista, parece ser la más adecuada. En esta ocasión, nuestro protagonista desentrañaría un papel doble, por lo que su ofensiva debe ser tomada como una llamada de atención para no repetir fórmulas pasadas, pero a su vez, para defender la política de renovación de las doctrinas marxistas.

No obstante, a pesar del poco eco que generó esta obra, estamos ante un libro que reúne críticamente varios de los temas clásicos que el materialismo dialéctico siempre ha tenido a bien estudiar. De este modo, el índice y desarrollo del libro se estructura y ordena según cinco principales títulos que exhiben el abordaje de problemas tan importantes como los siguientes: 1) la interpretación de los vínculos de la dialéctica 2) el vínculo de los objetos y de los fenómenos; 2) el vínculo y el movimiento; 3) la ley de la cualidad y la cantidad y 4) las contradicciones de la esencia de las cosas.

Entrando en las tesis específicas dadas en este texto que presentamos, Trần Đức Thảo sitúa, como Engels, los orígenes de la dialéctica en el pensamiento de Heráclito frente a la concepción idealista, según sus términos, de la versión platónica defendida por Stalin. La dialéctica que debiera ser comprendida como un método de conocimiento que toma su punto de partida en la *dialéctica real de las cosas* y que tiene como objetivo poder volver a estas mismas cosas. Su fallida visión de la dialéctica condena a Stalin a ser un materialista vulgar, ya que ni siquiera es capaz de ver que su concepción del método dialéctico entra en contradicción con la clásica definición de la dialéctica como: “ciencia del vínculo universal”.

Bajo la premisa del desconocimiento de los fundamentos de la dialéctica que tenía Stalin, Thảo vuelve a criticar que en la obra del mandatorio brilla por su ausencia el concepto fundamental de *acción recíproca*. Sin tal acción recíproca, la

estructura del mundo no podría ponerse en movimiento, olvidando, así, la unidad dialéctica propia de la historia humana.

Llegados a este punto, la tesis quizás de mayor relevancia que ofrece la obra se manifiesta cuando el autor escribe sobre la ley de la cantidad y de la cualidad. Así, lejos del “discurso oficial”, que supone la necesidad de pasar por el capitalismo para llegar al socialismo, Tháo niega la posibilidad misma de una repetición de las efectuaciones de la ley de la cualidad y la cantidad, dilucidando la posibilidad de un desarrollo social y económico contrario a la doctrina de las etapas, por lo que la dialéctica no pasa por la lucha de clases, sino por las relaciones entre la cualidad y la cantidad en la producción: “Asimismo, todo sistema histórico constituye un subsistema en la totalidad abierta o sistema general ilimitado de la historia humana, la cual se presenta como un subsistema que continúa indefinidamente el desarrollo del sistema universal infinito del mundo natural y social, o de la materia en la infinidad de su movimiento.” (p. 69).

En suma, el vietnamita despliega una filosofía que quiere ofrecer y dar con el vínculo existente entre las cosas y los individuos, además de comprender sus movimientos y transformaciones. Para ello, en el último de los capítulos desarrolla, influenciado por los textos de Husserl, la conjugación entre el presente viviente (*Lebendige Gegenwart*) que junto a la noción de acción recíproca intenta establecer que toda relación sea, necesariamente, una relación material.

Sirvan estas líneas para recordar a un autor que quiso cambiar el mundo, pero al final fue él quien acabó algo fuera del mismo.

ALEJANDRO J. LADRERO BENITO  
 Universidad de Salamanca  
 alejandroladrero@usal.es




---

#### COMO CITAR ESTE ARTÍCULO | HOW TO CITE THIS ARTICLE

Ladrero Benito, Alejandro Jesús (2022). « Tháo, Tran Duc (2016), *La filosofía de Stalin. I: Interpretación de los principios y leyes de la dialéctica*. Santiago de Chile: Editorial Doble Ciencia Limitada, 98 pp., 12,00 € (tapa rústica con solapa), ISBN: 978-956-9681-02-8». *Disputatio. Philosophical Research Bulletin* 11, no. 21: pp. 121-123.

© Studia Humanitatis – Universidad de Salamanca 2022