

Karina Priscila Tirado Correa y Enith Elizabeth Quezada Loaza

Estilos parentales y percepción de autoeficacia académica en estudiantes de 10 a 13 años del sur del D.M.Q.

RESUMEN: Esta investigación tiene como objetivo analizar la relación entre estilos de crianza y percepción de autoeficacia académica, a fin de identificar modelos que faciliten el fortalecimiento de la creencia de autoeficacia, así como conocer su incidencia. Se consideró una muestra de sesenta estudiantes y se utilizó los instrumentos: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, SELF y Registro de rendimiento. De esta manera, se presentan los constructos de estilos parentales y percepción de autoeficacia y su interacción en los logros académicos, resultados que señalan que el rendimiento escolar está asociado a estas variables y otros factores.

PALABRAS CLAVE: Estilo parental; Percepción de autoeficacia académica; Rendimiento académico.

Parental styles and academic self-efficacy perception in students from 10 to 13 years in the southern D.M.Q.

ABSTRACT: This research aims to analyze the relationship between parenting styles and perception of academic self-efficacy, in order to identify models that facilitate the strengthening of the belief of self-efficacy, as well as to know their incidence. A sample of sixty students was considered and the instruments were used: Steinberg's Parenting Styles Scale, SELF and School Records. In this way, the constructs of parental styles and perception of self-efficacy and their interaction in academic achievements, results show that school performance is associated with these variables and other factors.

KEYWORDS: Parental Styles; Academic Self-Efficacy; Academic Performance.

Artículo [SP] | ISSN: 2386-3994 | Recibido: 19-Noviembre-2019 | Aceptado: 27-Diciembre-2019.

Introducción

Las características como flexibilidad, rigidez, afectividad, disciplina, se conjugan en la crianza para adaptarse y relacionarse; así, los estilos de crianza son un

► Karina Priscila Tirado Correa, Enith Elizabeth Quezada Loaza, Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador. **Autor de correspondencia:** (✉) kptirado@utpl.edu.ec.

conjunto de actitudes hacia los hijos, evidente en las conductas parentales, que generan un clima emocional familiar para las relaciones parentofiliales (Darling y Steinberg 1993, p. 487–496); aspectos vinculados a la cultura, edad, entorno social, guardan relación con los estilos educativos (Parra y Oliva 2006, en Carrera 2016, p. 27), en función de dimensiones como afecto, normas, o socialización; por ello, madres y padres utilizan recursos de diferentes estilos acorde a las situaciones individuales de cada hijo, siendo identificados estilos mixtos según las particularidades que genera la crianza, considerando que los comportamientos y relaciones de los hijos influirían sobre sus padres.

Maccoby y Martin (1983, p. 1–101) proponen una clasificación de los estilos parentales, señalando al afecto y al control como las variables.

			Afecto	
			Alto	Bajo
			Apoyo, aceptación, interés a las necesidades del niño.	Distanciamiento, rechazo, frialdad en las relaciones con los niños.
Control	Alto	Normas y disciplina, exigencia conductual elevada.	Democrático	Autoritario
	Bajo	No existen normas ni disciplina, no hay exigencia conductual.	Permisivo	Negligente

Tabla 1. Estilos parentales según Maccoby y Martin. Fuente: Maccoby, Eleanor and John Martin. 1983. «Socialization in the context of the family: Parent-child interaction». In *Handbook of Child Psychology*, editado por Mussen, Paul and Mavis Hetherington, 1–101. New York: Wiley.

Bandura (1986, p. 391) define la percepción de autoeficacia como el juicio que emite una persona sobre su competencia para organizar y ejecutar una acción para determinado desempeño; para Zimmerman son «las propias creencias sobre la capacidad para aprender o rendir efectivamente» (2005, p. 3); factores emocionales y del contexto inciden en la generación de esta autopercepción (Zimmerman, Kitsantas y Campillo 2005, 13), determinada por la evaluación de habilidades y capacidades (Schunk 1997, p. 131).

La autorregulación son procesos para dirigir la conducta o pensamientos en el análisis del entorno para emitir una respuesta —comportamientos,

emociones y pensamientos— y adaptarse al contexto. La eficacia autorregulatoria son «creencias respecto al uso de la autorregulación: establecimiento de metas, autosupervisión, uso de estrategias, autoevaluación y autorreacción» (Zimmerman *et al.* 2005, p. 3); implica factores motivacionales, automonitoreo y autoevaluación del comportamiento, basados en valoraciones, sentimientos, pensamientos personales respecto a la meta trazada, para iniciar la actividad de aprendizaje, emplearlo y mantenerlo hasta su culminación.

Los fenómenos autorreferenciales median la actuación de la persona en el ambiente: lo que se dice a sí respecto a la estimación de sus habilidades, le permite conocer, regular y evaluar su conducta, interpretando los resultados de sus acciones acorde a la información que posee, y que puede alterarla en su desempeño, originando el determinismo recíproco, interrelación recíproca y de mutua influencia entre conducta, ambiente y pensamiento (Bandura 1986, 1988; *en* Cartagena 2008, p. 63).

La automotivación permite que el estudiante, partiendo del conocimiento de sí mismo, regule sus esfuerzos a fin de empujarse a actuar reflexiva y conscientemente, estableciendo metas de rendimiento.

El rendimiento escolar es un «nivel de conocimientos demostrado en un área comparado con la norma de edad y nivel académico» (Jiménez 2000, *en* Edel 2003, p. 2), no solo hace referencia a la cantidad y calidad de contenidos aprendidos, sino a su manifestación en la vida (Cartagena 2008, p. 66), es influido por factores contextuales como clima educativo, método de enseñanza aprendizaje, dinámica familiar, expectativas sobre logros de aprendizaje; y por factores personales como la motivación, estilos de aprendizaje, proceso de maduración, nivel cognitivo y autocontrol.

Respecto al rendimiento académico, los estilos parentales y percepción de autoeficacia en el ámbito psicoemocional puede señalarse mayor capacidad de afrontamiento y superación de eventos desfavorables mediante conductas adaptativas en hijos de familias autoritativas (Kritzas y Grobler 2005, *en* Fuentes, García, Gracia y Alarcón 2015, p. 119), dado la percepción de un alto nivel de apoyo parental, con elevación del autoestima y control interno (Sandler *et al.* 1997, *en* Richaud 2005, p. 48), siendo conscientes de su conducta, y mejor uso de estrategias en los procesos de aprendizaje.

En lo referente a aspectos sociales, los estilos parentales, la percepción de autoeficacia y el rendimiento académico advierten que un estilo de crianza democrático se relaciona con una mejor percepción social y aceptación entre pares en etapa escolar, dada la interacción padres–hijos (Dishion 1990; Hart et al. 1990; Dekowic y Janssens 1992; Strassberg et al. 1992; García et al. 2002, en Torío, Peña y Caro 2008, p. 167). Investigaciones sugieren técnicas de inducción relacionadas con la autorregulación de sentimientos inadecuados y sus comportamientos; la satisfacción, estabilidad y logro personal es coherente con el entorno, buscando espacios de desarrollo de habilidades y capacidades (Martínez–Vicente y Valls 2006, en Torres et al. 2015, p. 6); mientras que estilos coercitivos pueden vincularse a conductas antisociales (Patterson 2002, en Raya 2008, p. 45) y a problemas externalizantes (Prinzle et al. 2004, en Raya 2008, p. 46). Los aprendizajes no abarcan únicamente entornos escolares, sino también incluyen la autorregulación en aprendizajes sociales (Newman 1990, 1994; Schunk & Zimmerman 1997, en Zimmerman et al. 2005, p. 2).

En el ámbito familiar, los progenitores democráticos con comunicación bidireccional con sus hijos, les proporcionan explicaciones sobre los hechos o requerimientos e incrementan las expectativas de resultados que los hijos generan de sí, afectan la motivación y desempeño, existe retroalimentación de sus acciones, lo que les permite autoevaluarse y reajustar el curso de acción en el campo escolar.

Respecto al rendimiento académico, los estilos parentales y percepción de autoeficacia en el ámbito escolar, Pajares y Schunk, mencionan que los procesos reguladores de autoevaluación, automonitoreo y estrategias metacognitivas de aprendizaje influyen positivamente en la creencia en la capacidad propia (2001, en Ruiz 2005, p. 10). Baumrind (1967, 1989, en Raya 2008, p. 17) señala que hijos de padres con estilos autoritativos tenían mayores niveles de madurez e independencia, y óptimos resultados académicos en la infancia y adolescencia; Aunola et al. señaló que hijos de «familias autoritativas con estrategias más adaptativas en situaciones académicas, tenían bajos niveles en expectativas de fracaso, y alta autoestima», las familias permisivas tenían ciertas similitudes; ocurriendo lo opuesto con hijos de progenitores negligentes y autoritarios (2000, en Raya 2008, p. 42).

Metodología

La investigación se realizó en una escuela fiscal al sur del D.M.Q. La muestra perteneció al último año de educación básica media.

Se planteó para la investigación el método descriptivo, se empleó también el método analítico sintético, el método inductivo y deductivo, y el método estadístico.

Los instrumentos empleados fueron:

- Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, a la cual se añadió ítems de variables sociodemográficas.
- El Inventario de Autoeficacia para el Aprendizaje (SELF), bajo la adaptación al español (Torres *et al.* 2015).
- El registro de rendimiento académico, llenado por el docente de acuerdo al promedio del I Quimestre, con las opciones de excelente (9 a 10 puntos), muy bueno (8 a 8.99 puntos), aceptable (7 a 7.99 puntos), deficiente (5 a 6.99 puntos) y pésimo (1 a 4.99 puntos).

La población del estudio fue de 120 estudiantes entre 10 a 13 años, la muestra estuvo conformada por 60 niñas, niños y adolescentes, el 43,3% de sexo masculino y 56,7% del femenino, se utilizó un muestreo por conglomerados polietápico.

El directivo institucional aprobó la participación en el estudio, y se comunicó a los representantes de los estudiantes participantes para su consentimiento al ser parte de la investigación.

Resultados y análisis de datos

De los 60 estudiantes encuestados, el 43,3% señalan que sus padres ejercen un estilo autoritativo, seguido del mixto, caracterizado porque las variables de Compromiso y Supervisión Conductual se puntúan sobre el promedio excepto en Autonomía Psicológica (Merino y Arndt 2004, p. 196); según Steinberg *et al.*, el estilo autoritativo se relacionaría con un ajuste psicológico y social adecuado (1994, en Fuentes *et al.* 2015, p. 119).

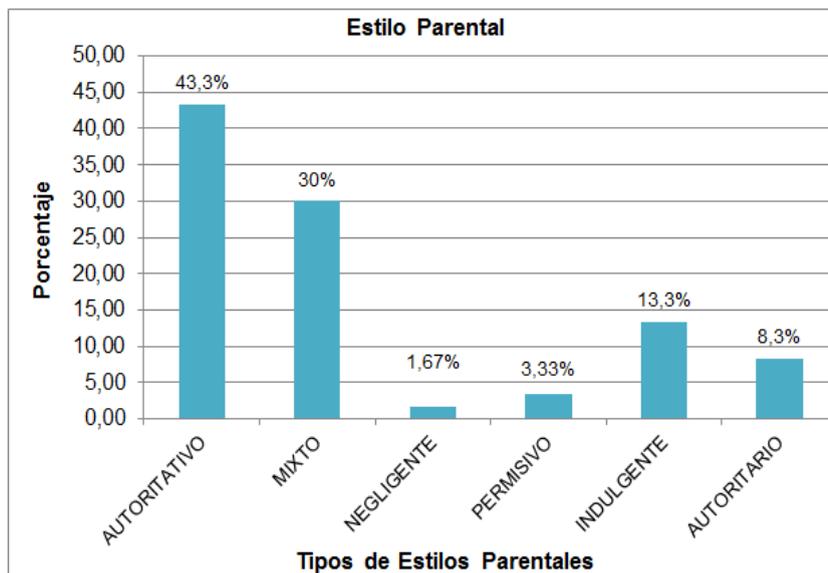


Tabla 2. Tipos de Estilos parentales. Fuente: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg.

En la relación entre estilo parental y sexo de los hijos, el autoritativo predomina en ambos sexos: varones con 18,33% y mujeres con 25%, al igual que el mixto en ellas; el estilo autoritario es el segundo en varones (8,33%) y no se presenta en mujeres, el 6,67% le corresponde al estilo indulgente para ambos sexos, el estilo permisivo y el negligente no está presente en hijas. Para Fuentes et al. (2015, p. 134) y Merino y Arndt (2004, p. 202) no existen diferencias significativas en relación al sexo, aunque los padres tienden a ser más negligentes con sus hijos y más autoritarios con sus hijas.

En relación al estado civil de los progenitores, el estilo autoritativo es practicado por progenitores casados en mayor frecuencia, en progenitores divorciados con 8,33% y en unión libre con 6,67%, el estilo negligente y el permisivo son los menos frecuentes. El estilo autoritario se presenta en parejas casadas (6,67%). Un estilo indulgente sería practicado con un 5% en parejas de unión libre, con 3,33% en casados y solteros. Finalmente, el estilo mixto está presente en todos los estados civiles cuenta en diferentes porcentajes.

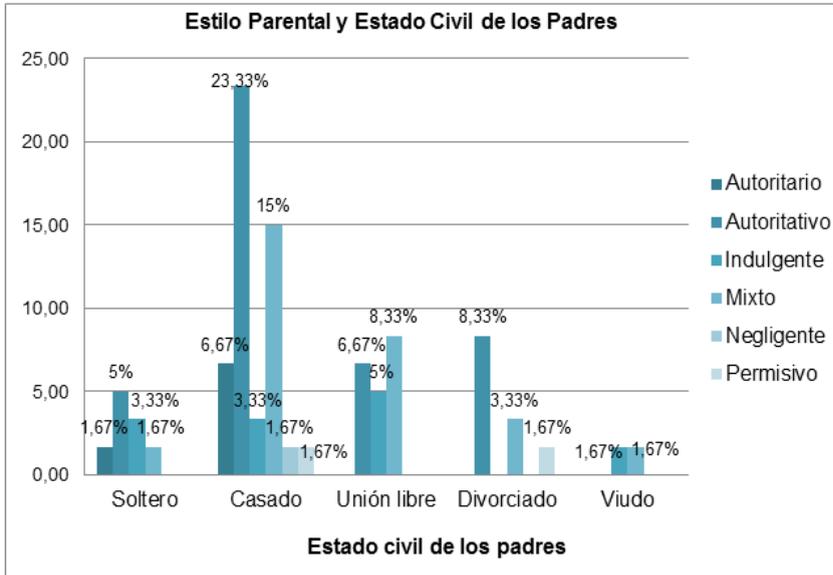


Tabla 3. Estilo Parental y Estado civil de los padres. Fuente: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg.

Respecto al estilo parental y nivel de instrucción, el 10% de madres y padres universitarios ejercen un estilo autoritativo, seguido del mixto en madres (5%), y del estilo autoritario e indulgente en padres (3,33%).

El 8,33% de madres con formación profesional practican el estilo autoritativo contrastado con el 1,67% del autoritario, negligente y permisivo; en padres de la misma instrucción hay un 13,33% de estilo mixto y 11,67% de autoritativo. Los padres con secundaria practican estilos autoritativos y mixtos en 11,67%; y en madres el 11,67% estilo autoritativo y 10% el mixto. El 8,33% de padres con primaria, y el 13,33% de madres presentan estilo autoritativo, seguido del mixto en madres (8,33%). Según estos resultados puede asociarse que los estilos democráticos y mixtos, son los más empleados por padres y madres con estudios secundarios, profesionalizantes y universitarios, mientras que estilos negligente y permisivo son los menos usados independientemente de la instrucción del progenitor.

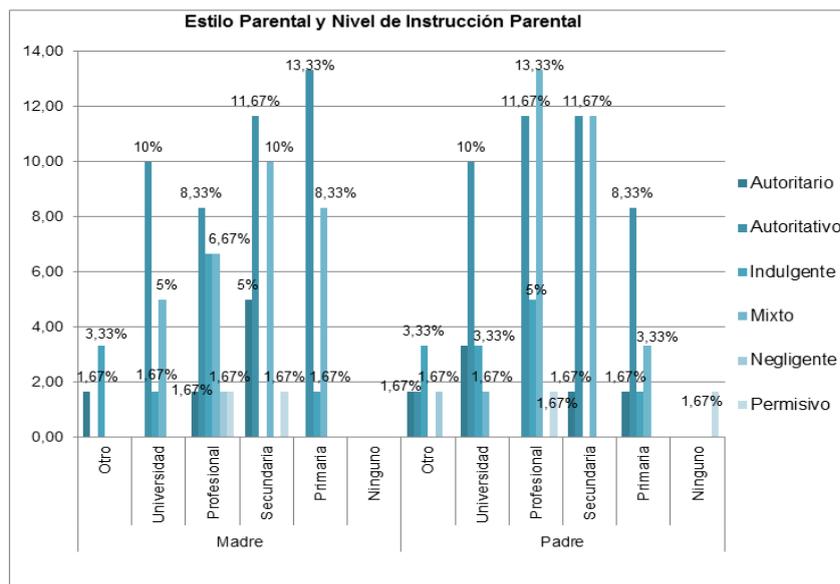


Tabla 4. Estilo Parental y nivel de instrucción parental. Fuente: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg.

Sobre la percepción de autoeficacia y el sexo de los participantes, las estudiantes tienen una percepción de autoeficacia académica del 56,67%, los varones del 43,33%.

En relación a estilos parentales, percepción de autoeficacia académica y rendimiento escolar, la apreciación de autoeficacia académica es más alta en hijos de progenitores con prácticas autoritativas (8,38/10), aunque su rendimiento académico es deficiente (5,84/10); el estilo mixto y el indulgente con 8/10, en el primero el rendimiento académico es aceptable con 7/10 y el segundo es deficiente con 6; en el estilo negligente la percepción de autoeficacia tiene un valor de 6/10 en la probabilidad de lograr sus metas de estudio y en rendimiento académico su calificación promedio es deficiente. En el estilo autoritario y en el estilo permisivo son los puntajes académicos más altos que la percepción de autoeficacia, —6,8 y 5 respectivamente—, y de 6 puntos en el estilo autoritario y la mitad en el permisivo.

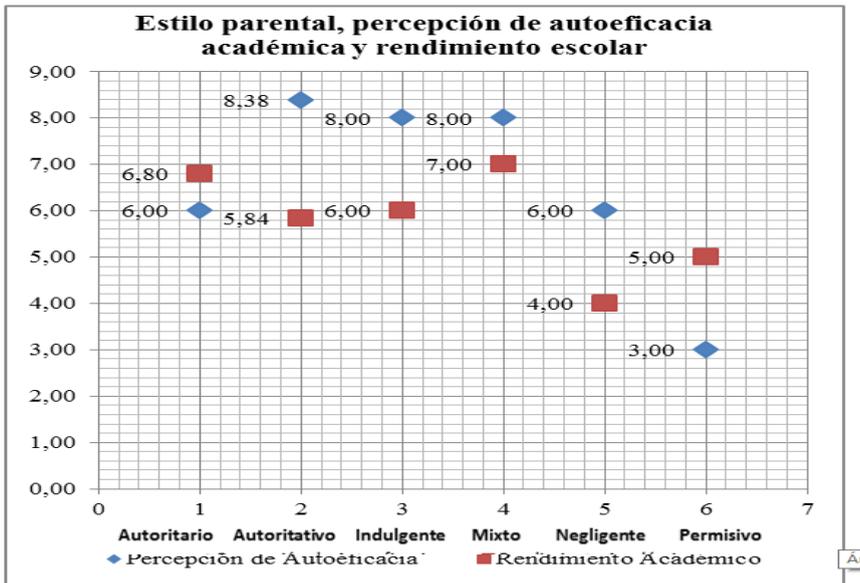


Tabla 5. Estilo Parental y nivel de instrucción parental. Fuente: Escala de Estilos de Crianza de Steinberg.

Discusión

Para Comino y Raya (2014, p. 279) «no siempre se identifican modelos educativos puros»; se usan estrategias de crianza tomadas de más de un estilo, y que se transforma acorde a factores personales y circunstanciales.

El estilo autoritativo es ejercido mayoritariamente por ambos sexos, seguido por el mixto en madres, y puede inducirse que los padres han flexibilizado sus estrategias, evitando caer en prácticas coercitivas; la práctica parental se ve influida por la respuesta de la prole, según los resultados no habría un estilo autoritario con mujeres dado que responderían de forma más adecuada a las expectativas de sus padres.

Según el estado civil de los progenitores, Peterson y Gerson (1992, *en* Jiménez, Concha y Zúñiga 2012, p. 60) señalan que influye en los estilos parentales la calidad del matrimonio, siendo más partícipes del proceso de crianza al sentirse apoyados entre sí, aptos para la crianza y manejar un sistema de valores positivo.

Para Comino y Raya (2014, p. 278), la relación entre el nivel de educación y el estilo parental muestra «que a mayor formación académica en padres, menor tendencia a ser autoritarios», para Rich Harris (2002; en Torío 2008, p. 156) las conductas parentales en relación a los hijos son tan singulares como cada niño, asociado a factores como la edad del niño, estado de salud, conducta, más no al revés; por lo que puede concluirse que a mayor nivel de instrucción en progenitores se facilita la adquisición de estrategias, positivas y asertivas, de crianza y responsabilidad, sensibilidad a las necesidades de la prole y proactividad, prescindiendo de prácticas punitivas.

En relación a la percepción de autoeficacia, Fuentes et al. (2015, p. 132) señalan que el sexo masculino puntúa más alto en percepción de autoconcepto emocional y físico, y las mujeres en lo académico; según Torres et al. (2015, p. 8) las mujeres obtienen puntajes más elevados en autoeficacia regulatoria. De acuerdo al contexto sociocultural se estimula y valora las capacidades físicas en los varones, mientras en las mujeres se enfatiza las cualidades prosociales y logros académicos.

Es factible inferir que un nivel adecuado de percepción de autoeficacia no siempre coincide con rendimiento académico cuantitativo óptimo, el aprendizaje y el valor que posee difiere entre cada estudiante, los aprendizajes pueden ser de tipo social, cooperativo, colaborativo, emocional, que, aunque juegan un aspecto preponderante no tienen la misma importancia que se otorga al aprendizaje cognitivo en el sistema educativo.

La percepción de autoeficacia es una variable mediadora de la conducta, en el desempeño académico implica la creencia positiva del estudiante en sus propias capacidades (Torres et al. 2015, p. 6); según Pelegrina et al. (2002, en Raya 2008, p. 43), los hijos de padres autoritativos y permisivos puntúan académicamente más alto que los de padres autoritarios o negligentes; sin embargo un estilo autoritario es adecuado en grupos minoritario étnicos, familias de recursos económicos bajos y/o diferentes al contexto cultural anglosajón (Dwairy y Achoui 2006, Dwairy y Menshar 2006, Chao 2001, Steinberg et al. 1991, Hoff et al. 2002, en Fuentes et al. 2015, p. 120).

El estilo parental mixto conjuga un puntaje superior al promedio en las variables Compromiso y Supervisión Conductual, y uno inferior en Autonomía Psicológica, siendo aceptable (entre 7 a 7.99) en percepción de autoeficacia y

rendimiento académico. Los estilos negligente y permisivo parecerían los menos adecuados en percepción de autoeficacia y rendimiento académico, por lo que puntuaciones de creencia de eficacia, autoestima, capacidades cognitivas, resultados escolares suelen ser más bajos (Torío et al. 2008, p. 160).

Aquellos hijos de padres autoritarios tienen una percepción de autoeficacia media, inferior a sus logros académicos (Torío et al. 2008, p. 160), sus calificaciones pueden deberse a una motivación extrínseca, pero en el campo psicosocial los aprendizajes podrían presentar desfases debido a la poca autonomía y desarrollo de las competencias que se le otorga.

Conclusiones

Los estilos parentales son actitudes y conductas empleadas en la crianza; la percepción de autoeficacia académica es el juicio de valor sobre las propias capacidades para alcanzar una meta de aprendizaje; e interactúan entre sí, y con factores ambientales y personales, para influir en el desempeño académico de estudiantes, siendo variables importantes en los logros escolares; así existe una relación entre los estilos parentales y la percepción de autoeficacia académica, siendo los hijos del estilo autoritativo y mixto quienes mejor puntúan en dicha creencia.

El modelo parental más frecuentemente usado es el autoritativo, que conjuga Compromiso, la Supervisión y la Autonomía Psicológica en niveles superiores al promedio, y se relaciona con el puntaje más alto de percepción de autoeficacia académica, así las prácticas parentales promueven la creencia en la capacidad propia para alcanzar lo propuesto, y facilitan la adquisición de aprendizajes, afectan a la motivación, autoconcepto y autoevaluación de las acciones emprendidas al aprender; el estilo parental autoritativo fortalece la percepción de autoeficacia, y el estilo mixto fue el más adecuado para alcanzar mejores puntajes académicos; así el gozar de una percepción de autoeficacia elevada no garantizaría logros escolares cuantitativos.

La configuración del estilo parental obedece a factores personales de progenitores e hijos, y también a factores ambientales, siendo el estilo autoritativo el más empleado y que guarda relación con aspectos sociodemográficos como el sexo de los hijos, estado civil y nivel de instrucción de los progenitores, estilo que es seguido por el mixto; de esta forma los estilos

con mayor implicación afectiva y reciprocidad, combinado con supervisión parental firme y coherente, se encuentran presentes en los estilos antes mencionados.

Referencias

- Bandura, Albert (1986). *Prentice-Hall series in social learning theory. Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. NJ, USA: Prentice-Hall, Inc.
- Carrera, Xiomara (2016). *Educación Familiar en la infancia y adolescencia*. Loja: EdiLoja.
- Cartagena, Mario (2008). «Relación entre la autoeficacia y el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en alumnos de secundaria». *REICE-Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* 6, no. 3: pp. 59-99.
- Comino, María y Antonio Raya (2014). «Estilos educativos parentales y su relación con la socialización en adolescentes». *Apuntes de Psicología* 32, no. 3: pp. 271-280.
- Darling, Nancy y Laurence Steinberg (1993). «Parenting Style as Context: An Integrative Model». *Psychological Bulletin* 113, no. 3: pp. 487-496.
- Edel, Rubén (2003). «El rendimiento académico: Concepto, investigación y desarrollo». *REICE-Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* 1, no. 2.
- Fuentes, María, Fernando García, Enrique Gracia y Antonio Alarcón (2015). «Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles». *Revista de Psicodidáctica* 20, no. 1: pp. 117-138. <http://dx.doi.org/10.1387/RevPsicodidact.10876>
- Jiménez, Andrés, María Concha y Rocío Zúñiga (2012). «Conflicto trabajo-familia, autoeficacia parental y estilos parentales percibidos en padres y madres de la ciudad de Talca, Chile». *Acta Colombiana de Psicología* 15, no. 1: pp. 57-65.
- Maccoby, Eleanor y John Martin (1983). «Socialization in the context of the family: Parent-child interaction». En: *Handbook of Child Psychology*, vol. 4 Socialization, Personality, and Social Development editado por Paul Mussen y Mavis Hetherington. 4ta. Ed. New York: Wiley: pp. 1-101.
- Merino, César y Stephan Arndt (2004). «Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo». *Revista de Psicología de la PUCP* 22, no. 2: pp. 187-214.
- Raya, Antonio (2008). «Estudio sobre los estilos educativos parentales y su relación con los trastornos de conducta en la infancia». Tesis doctoral, Universidad de Córdoba.
- Richaud de Minzi, María Cristina (2005). «Estilos parentales y estrategias de afrontamiento en niños». *Revista Latinoamericana de Psicología* 37, no. 1: pp. 47-58.
- Ruiz, Fernando (2005). «Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico». *Docencia Universitaria* 1: pp. 1-15.
- Schunk, Dale (1997). *Teorías del aprendizaje*. 2da. Ed. México D.F.: Prentice-Hall, Inc.
- Torío, Susana, José Peña y María del Carmen Rodríguez (2008). «Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica». *Teoría Educativa* 20: pp. 151-178.
- Torres, Carmen, Eulogio Real, Sabela Mallo y Raquel Méndez (2015). «Percepción de autoeficacia, rendimiento académico y perfil vocacional en estudiantes de 4º de E.S.O.». *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*, Extr. 3: pp. 6-10. doi: 10.17979/reipe.2015.0.03.139.
- Zimmerman, Barry, Anastasia Kitsantas y Magda Campillo (2005). «Evaluación de la Autoeficacia Regulatoria: Una Perspectiva Social Cognitiva». *Evaluar* 5: pp. 1-21.