

Poul Michell Izaguirre Villanueva

¿Las pruebas de la existencia de Dios tienen sentido en la actualidad?

RESUMEN: ¿Tienen sentido en la actualidad las pruebas de la existencia de Dios elaboradas por Tomás de Aquino en el siglo XIII? Todas las críticas de las que ha sido objeto parecerían indicar que ya no son válidas. En este trabajo iniciamos recordando las vías tomistas en su sentido tradicional. Luego, damos a conocer las críticas que ha recibido en el siglo XX por parte de Anthony Kenny, un filósofo analítico. Finalmente, siguiendo el trabajo de Sofia Vanni Rovighi ofrecemos una propuesta original que nos permite hablar hoy en día de las pruebas de la existencia de Dios.

PALABRAS CLAVE: Pruebas de la existencia de Dios; Tomás de Aquino; Kenny; Sofia Vanni; Esencial.

Does the evidence for God's existence make sense today?

ABSTRACT: Does the evidence for the existence of God made by Thomas Aquinas in the thirteenth century make sense today? All the criticisms to which it has been subjected would seem to indicate that they are no longer valid. In this work we begin by recalling the Thomist ways in their traditional sense. Then we present the criticism it has received in the 20th century from Anthony Kenny, an analytical philosopher. Finally, following Sofia Vanni Rovighi's work, we offer an original proposal that allows us to speak about the proof of the existence of God today.

KEYWORDS: Proofs of the existence of God; Thomas Aquinas; Kenny; Sofia Vanni; Essential.

Artículo [SP] | ISSN: 2386-3994 | Recibido: 28-febrero-2021 | Aceptado: 30-septiembre-2021.

Introducción

El apóstol Pedro nos dijo que deberíamos estar «siempre dispuestos a dar respuesta a todo el que nos pida dar razón de nuestra esperanza» (1P 3, 15). El creyente sostiene que Dios existe, pero debe reconocer con Anselmo de Canterbury que no lo ha visto, puede exclamar desde su fe «Señor, eres mi Dios, y eres mi Señor, y nunca te he visto [...] pero deseo entender de algún modo tu verdad, que cree y ama mi corazón» (De Canterbury 2009, p. 75-78). En el siglo

► Poul M. Izaguirre Villanueva, Facultad de Derecho, Universidad Católica Sedes Sapientiae, Perú. **Autor de correspondencia:** (✉) pizaguirre@ucss.edu.pe — **ID** <https://orcid.org/0000-0002-8406-8963>.

XIII Tomás de Aquino intentó, con sus cinco vías en favor de la existencia de Dios, mostrar que el ser humano puede, con el uso de su razón, llegar a conocer la existencia de Dios. Este intento ha recibido muchas críticas en el transcurso de la historia. En este artículo recogemos las críticas de Anthony Kenny, filósofo analítico, para quien ninguna de las cinco vías demuestra la existencia de Dios. Con el propósito de afrontar esta crítica nos hemos acercado al trabajo de Sofia Vanni Rovighi, filósofa italiana, que no se ha limitado a reproponer las vías tomistas en el modo tradicional, sino que nos ofrece una propuesta original que nos permite en el presente responder de manera afirmativa a la pregunta, ¿las pruebas de la existencia de Dios tienen sentido en la actualidad?

Tomás de Aquino (1225-1274)

Tomás de Aquino es el filósofo más importante que ha intentado demostrar la existencia de Dios. Introdujo en el siglo XIII, en el periodo más alto de la escolástica, la filosofía de Aristóteles. Antes del Aquinate y de Alberto Magno la filosofía de Aristóteles era considerada incompatible con el cristianismo. En las universidades medievales a inicios del siglo XIII estaba prohibido enseñar las obras de Aristóteles debido a que sostenía la eternidad del mundo y no sostenía abiertamente la inmortalidad del alma. El Doctor Angélico pretendía mostrar que le es posible a la razón humana, con sus solas fuerzas, llegar a conocer la existencia de Dios.

La versión de las cinco vías que vamos a sintetizar es la que se encuentra en su obra más famosa titulada *Summa Theologiae*. Al inicio de la obra, en la cuestión 2, Aquino aborda el tema de la existencia de Dios. En el artículo 3 se pregunta, ¿existe o no existe Dios?, la respuesta es que «la existencia de Dios puede ser probada de cinco maneras distintas».

La más famosa contribución de Tomás de Aquino a la filosofía de la religión son las cinco vías o pruebas de la existencia de Dios, que él presenta al comienzo de la *Summa theologiae*. (1) El movimiento en el mundo, sostiene Tomás de Aquino, solo puede explicarse si hay un primer motor inmóvil; (2) la serie de causas eficientes en el mundo debe conducir a una causa incausada; (3) los seres contingentes y corruptibles han de depender de un ser necesario independiente e incorruptible; (4) los diversos grados de realidad y bondad presentes en el mundo deben ser aproximaciones a un máximo de realidad y bondad subsistentes; (5) la finalidad que muestran regularmente los agentes no conscientes del universo implica la existencia de un Ordenador inteligente universal (Kenny 2018, p. 202).

En el texto que acabamos de citar Anthony Kenny, nos presenta una síntesis de las cinco vías de Aquino. Ahora, vamos a explicar el contenido de esta síntesis comentando cada una de las vías para luego ofrecer las críticas que este autor ofrece. Al inicio de la primera vía, Aquino afirma que es la más clara y que se deduce del movimiento. Esta vía está inspirada en un argumento que encontramos en la Física de Aristóteles, en esta obra el Estagirita buscaba la primera causa motriz del movimiento y no estaba demostrando la existencia de algún dios. Sin embargo, para el Doctor Angélico el discurso hecho por Aristóteles sobre el movimiento puede ser usado como una vía para demostrar la existencia de Dios. En esta primera vía y en las que siguen Tomás de Aquino parte de los sentidos, ya que por ellos sabemos que algunas cosas en este mundo se mueven. ¿Quién podría negar de que en el mundo hay cosas que se mueven y que lo podemos percibir por los sentidos? El punto de partida del Aquinate es evidente para nosotros. Luego, afirma que todo lo que se mueve es movido por otro. Esto nos lleva a afirmar que aquello que se mueve y aquello que lo mueve son dos realidades distintas, ya que uno está en potencia y el otro está en acto. Ahora, todo lo que se mueve necesita ser movido por otro y este por otro y así sucesivamente. Según, Aquino este proceder no se puede llevar hasta el infinito puesto que no llegaríamos al primero que mueve. Por tanto, es necesario afirmar que existe un primer motor inmóvil y que este sería Dios.

La segunda vía parte de la noción de causa eficiente, del proceso causa-efecto. Aquí nos podríamos preguntar, ¿qué quiere decir causa eficiente?, quiere decir una causa que hace, que produce. En esta segunda vía se parte, también, de los sentidos. Vemos en el mundo de la experiencia que una causa produce un cierto efecto. Luego, Aquino afirma que ninguna cosa puede ser causa eficiente de sí misma. Ahora, no se puede proceder al infinito en las causas eficientes, por tanto, es necesario admitir una primera causa eficiente a quien todos llaman Dios. En la tercera vía, Tomás de Aquino parte de la noción de ser contingente. Gracias a los sentidos nos damos cuenta de que en el mundo hay seres contingentes. ¿Qué es un ser contingente?, es un ser que primero no era, que luego es y más adelante no será más. Ahora, si todo lo que existe fuese contingente es posible pensar un momento en el que no había nada. Sin embargo, nuestra experiencia nos muestra que hay algo, por tanto, no todo debe ser contingente. Ergo, existe un ser necesario a quien todos llaman Dios.

La cuarta vía parte de los grados diversos de perfección y esto lo podemos experimentar gracias a nuestros sentidos. Para Aquino debe haber un ser que posea todas las cualidades en grado supremo, todas las perfecciones en grado supremo y este ser sería Dios. La quinta vía parte del orden que hay en el universo. La experiencia nos muestra que hay cosas ordenadas a un fin a pesar de que no son inteligentes. Esto sucede porque un ser inteligente los direcciona hacia un fin, este ser inteligente sería Dios.

Anthony Kenny (1931)

Las pruebas de la existencia de Dios han recibido muchas críticas en el transcurso de la historia, la más famosa es seguramente la formulada por Immanuel Kant (1724-1804). Sin embargo en esta ocasión nos vamos a detener en las críticas de un gran filósofo analítico, Anthony Kenny, quien es un especialista en la obra de Aquino. Haciendo uso del análisis del lenguaje y la lógica, llega a la conclusión de que «Nessuna delle cinque vie dimostra con successo l'esistenza di Dio, in quanto ciascuna contiene o una fallacia, oppure una premessa falsa o discutibile» (Kenny 2012, p. 670). Vamos a citar una síntesis de las principales críticas que hace este autor a las llamadas cinco vías en favor de la existencia de Dios:

La prima via riposa sulla premessa che tutto ciò che si muove è mosso da qualcos'altro: un principio universalmente rifiutato a partire da Newton. La catena causale menzionata dalla seconda via non designa una serie di cause nel tempo (Tommaso stesso riteneva possibile una serie di questo tipo, estesa all'infinito indietro nel tempo), bensì una serie di cause simultanee – come un uomo che muove una pietra muovendo una leva. Non v'è però ragione per sostenere che la prima causa in tale catena sia Dio piuttosto che un normale essere umano. La terza via contiene un'inferenza fallace, ovvero quella da 'Per ogni cosa c'è un momento in cui essa non esiste' a 'C'è un momento in cui niente esiste'. La quarta via si basa su una nozione platonica e sostanzialmente incoerente di 'essere'. La quinta via costituisce l'argomento di gran lunga più persuasivo, ma la sua premessa fondamentale, secondo cui «ciò che è privo di intelligenza non tende al fine se non perché è diretto da un essere conoscitivo e intelligente, come la freccia dall'arciere» (ST 1a 2. 3), necessita, dopo Darwin, di un ragionamento più probante rispetto a quello che ci viene offerto (Kenny 2012, p. 670-71).

Ahora vamos a recoger sumariamente estas críticas siguiendo el orden de las vías y el orden propuesto en la cita. Con relación a la primera vía nos dice que esta se basa en un principio que sostiene que todo lo que se mueve es movido por otro. Según Kenny este principio ha sido universalmente refutado con la aparición de la física de Newton. Además, con relación a la primera vía Kenny afirma que no

es verdad que no se pueda proceder al infinito. Desde un punto de vista lógico es posible admitir una serie infinita de términos que dependen el uno del otro. Desde el punto de vista lógico es posible admitir una serie infinita. No es un absurdo como han creído Aristóteles y Tomás de Aquino. A la luz de estas objeciones, la primera vía de Tomás de Aquino parecería no ser válida.

En la segunda vía, junto a la observación que hemos colocado en la cita, vale, también, la crítica de la primera vía. También, en esta segunda vía Tomás de Aquino dice que no se puede proceder al infinito en la cadena de causas eficientes. Una afirmación que según Kenny no es verdadera. La tercera vía, según, el filósofo analítico, contiene una inferencia falaz, a saber, de la frase ‘todas las cosas pueden no ser en un cierto momento’ a ‘hay un momento en el que nada existe’. El hecho de que cada cosa sea en un cierto momento y luego deje de ser, no significa que haya un momento en el que nada sea, puesto que en un momento hay algo y en otro momento también hay algo, es decir, siempre hay algo.

La cuarta vía, nos dice Kenny, se basa en una idea típicamente platónica y en una noción incoherente del ser. Esta tesis ha sido confirmada incluso por Victor de Couesnongle que fue padre general de la orden de los dominicos. Finalmente, en la quinta vía Kenny nos dice que el hecho de que algunas cosas tiendan a un fin, no quiere decir que toda tienda al mismo fin. Hay fines, pero esto no significa que haya un único fin. A la luz de la ciencia moderna, ¿es verdad que las cosas tiendan a un fin? En el mundo inanimado la cosa es discutible; en el mundo viviente, luego de la teoría de la evolución de Darwin se sostiene que aquello que nos parece el resultado de un proceso dirigido a un fin, es en realidad el resultado de una selección que se realiza al azar, de modo casual, es decir, no hay ningún fin.

Sofia Vanni (1908-1990)

Luego, de las profundas críticas que han recibido las pruebas de la existencia de Dios, elaboradas por Tomás de Aquino en el siglo XIII, nos preguntamos, ¿cuál sería el sentido de estas pruebas en el momento presente? Para responder a esta pregunta nos vamos a acercar a la propuesta elaborada por Sofia Vanni Rovighi. Vanni es una filósofa italiana que se ha formado en la *Università Cattolica del Sacro Cuore* en Milán y que perteneció a la tradición neo-escolástica. Ella no se ha limitado a reponer las cinco vías de Tomás de Aquino en el modo

tradicional, sino que tiene una propuesta muy original que nos permite hablar hoy en día de las pruebas de la existencia de Dios.

En su libro *Elementi di Filosofia vol 2*, dedicado a la *Metafisica*, Vanni propone un esquema original de las demostraciones tomistas:

«a) tutto ciò che è, deve essere incontraddittorio; b) ora la realtà che cade sotto l'esperienza sarebbe contraddittoria se fosse tutta la realtà, ossia se fosse l'assoluto; c) dunque il mondo dell'esperienza non è tutta la realtà, ma esige l'esistenza di un'altra realtà per essere intelligibile (non contraddittorio); d) esaminiamo quali caratteri deve avere questo Altro per rendere intelligibile il mondo dell'esperienza e vedremo che questi caratteri corrispondono agli attributi di quello che la coscienza religiosa dell'umanità chiama Dio» (Vanni 1974, p. 92).

Estamos frente a un tentativo de resumir el significado de las cinco vías de Aquino expresándolas en pocas frases. Vamos a explicar el sentido de estas frases siguiendo el orden que nos propone la filósofa de la 'esencialización'. a) Según, Sofia Vanni las cinco vías parten de un principio general, este principio sería que la realidad es racional. Esto quiere decir que en la realidad no puede haber contradicciones, puesto que está gobernada por el principio de no contradicción. b) La realidad que la experiencia me ofrece, es decir, el mundo de la experiencia, si fuese toda la realidad sería contradictoria, es decir, no sería racional. Sabemos, siguiendo el principio de no contradicción, que la realidad es racional. Lo que nos dice Vanni es que, si esta realidad que nosotros encontramos en nuestra experiencia fuese toda la realidad, si fuese la única realidad existente, si no existiese algo más que lo que nos ofrece la experiencia, si fuera el absoluto, sería contradictoria. c) Sobre la base de estas dos proposiciones la conclusión a la que llega es que la realidad que me ofrece la experiencia no es toda la realidad, hay algo más. d) Este algo, del que no tenemos experiencia, es aquello que Tomás de Aquino llama en sus vías Dios y es reconocida por la conciencia religiosa de la humanidad. Como podemos apreciar es un tentativo por 'esencializar', por conducir a lo esencial las pruebas tomistas.

Con relación a la primera premisa podemos estar de acuerdo con Sofia Vanni. Esta primera premisa señala que la realidad es racional:

Non c'è dubbio che per Aristotele il principio di non contraddizione è innanzitutto una legge della realtà, che riguarda il modo di essere delle cose, delle cose reali. La formulazione, celeberrima, è contenuta nel IV libro della *Metafisica* e dice «a nessun oggetto può appartenere e non appartenere la stessa caratteristica nello stesso tempo e sotto lo stesso aspetto» Queste ultime precisazione, «nello stesso tempo e sotto lo stesso

aspetto» sono di importanza fondamentale, perché, qualora non ricorrano queste condizioni, l'appartenenza e la non appartenenza della stessa caratteristica allo stesso oggetto non dà luogo ad alcuna contraddizione e dunque non costituisce un'infrazione della regola, dell'impossibilità sancita dal principio in questione. Ciò che è veramente impossibile, è che a uno stesso oggetto appartenga e non appartenga una stessa proprietà nello stesso tempo, ripeto, e sotto il medesimo aspetto (Berti 2010, p. 486).

Entonces, ¿cuál es la propuesta de Vanni?, el argumento sigue el siguiente hilo. Siguiendo la filosofía de Tomás de Aquino, que reconocía el principio de no contradicción elaborado por Aristóteles, Vanni se apoya en este principio que sostiene que a ningún objeto puede pertenecer y no pertenecer la misma característica al mismo tiempo y bajo el mismo aspecto. Aplicando este principio a los objetos, a las cosas presentes en el mundo de la experiencia Aquino habría identificado cinco síntomas de contingencia, a saber, el devenir, la dependencia de los efectos y las causas, la contingencia, los grados de perfección y el orden en dirección a un fin. Por ser contingente Vanni entiende aquel ser que está en acto, que existe, pero que por su propia naturaleza podría también no existir. Esto le lleva a afirmar que lo contingente no tiene en sí la razón de su ser y que, por tanto, debe tenerla en otro, debe depender de otro. Los cinco síntomas identificados por Aquino tienen necesidad de otro, tienen necesidad de ser explicados, tienen necesidad de un primer motor, de una primera causa, de un ser necesario, de un ser perfecto. El argumento concluye diciendo que la realidad ofrecida por la experiencia no es toda la realidad, no puede ser toda la realidad, puesto que si lo fuera sería contradictoria. Puesto que, no podemos admitir una realidad contradictoria, debemos necesariamente concluir que el mundo de la experiencia no es la entera realidad, sino que necesita de otro, este otro sería lo que la conciencia religiosa y Aquino llaman Dios.

Conclusiones

Siguiendo la propuesta de Sofia Vanni, ¿hemos demostrado la existencia de Dios? Respondemos diciendo que el concepto de Dios es muy rico, requiere una infinidad de perfecciones. Esto la filosofía no lo puede saber. El creyente esto lo aprende de la revelación. La filosofía puede mostrar poco. Puede mostrar que el mundo de la experiencia no puede ser el absoluto. Las pruebas de la existencia de

Dios elaboradas por Tomás de Aquino y ‘esencializadas’ por Sofia Vanni muestran que el mundo de la experiencia tienen síntomas de contingencia, por tanto, se afirma que la realidad no tiene en sí la razón de su ser y que debe tenerla en otro. Este otro sería Dios. Creemos que este es el sentido que pueden tener hoy las pruebas de la existencia de Dios.

Además, en el presente tendríamos muchas dificultades si proponemos las vías de la existencia de Dios en su versión tradicional: «Varias de las cinco vías parecen depender de una física anticuada y ninguna de ellas ha sido todavía reformulada de un modo exento de falacia» (Kenny 2018, p. 202). Finalmente, los filósofos y teólogos deben confrontarse con las críticas modernas elaboradas por Anthony Kenny y, de esta manera intentar reformularse con el objetivo de eliminar las falsas premisas y que aporten convicción al no creyente.

Agradecimientos

Al magister Enrico Berti mi gratitud y mi admiración por inspirarme en la elaboración de este estudio. Asimismo, a la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Católica Sedes Sapientiae por el apoyo académico y administrativo para llevar a cabo este proyecto.

Conflicto de intereses: El autor declara que no tiene ningún posible conflicto de intereses. **Aprobación del comité de ética:** No es aplicable a este estudio. **Contribución de cada autor:** P.M.I.V. confirma que ha conceptualizado, desarrollado las ideas y escrito el trabajo como único autor y ha leído y aprobado el manuscrito final para su publicación. Para consultas sobre este artículo debe dirigirse a: (✉) pizaguirre@ucss.edu.pe

Referencias

- Aristóteles (2013). *Metafísica*. Traducido por Valentín García Yebra. Madrid: Editorial Gredos.
- Berti, Enrico (2019). *In principio era la meraviglia. Le grandi questioni della filosofia antica*. Bari: Editori Laterza.
- Berti, Enrico (2010). *Nuovi studi aristotelici (IV/2). L'influenza di Aristotele (Età moderna e contemporanea)*. Brescia: Morcelliana.
- Berti, Enrico (1992). «Per una metafisica problematica e dialettica». *Acta Philosophica: rivista internazionale di filosofia*, vol. 1(N° 2), págs. 176-190.
- De Aquino, Santo Tomás (2001). *Suma de Teología (Parte I)*. Edición dirigida por los Regentes de Estudios de las Provincias Dominicanas en España. Madrid: BAC.
- D'Aquino, Tommaso (1984). *La summa teologica (vol. I)*. Traduzione e commento a cura dei dominicani italiani testo latino dell'edizione leonina. Bologna: Edizioni Studio Domenicano.
- De Canterbury, San Anselmo (2009). *Proslogion. Con las réplicas de Gaunilón y Anselmo*. Traducido por Julián Velarde Lombrana. Madrid: Editorial Tecnos.
- Kenny, Anthony (2018). *Breve historia de la filosofía occidental*. Traducido por Miguel Candel. Barcelona: Paidós.
- Kenny, Anthony (2012). *Nuova storia della filosofia occidentale*. Filosofia medievale. Bologna: Einaudi.

Vanni Rovighi, Sofia (1974). *Elementi di filosofia (volume secondo). Metafisica*. Brescia: Editrice “La scuola”.

Vanni Rovighi, Sofia (2006). *Storia della Filosofia medievale. Dalla patristica al secolo XIV*. Milano: Vita e Pensiero.

Información sobre el autor

► **Poul Michell Izaguirre Villanueva** es Profesor de Filosofía y Teoría de los Valores en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Perú. Magister en Filosofía por la Pontificia Universidad Gregoriana, Italia. Su trabajo se centra en la filosofía práctica de Aristóteles y, en la interpretación de autores como Tomás de Aquino, Maquiavelo y Voltaire. Es autor de Actualidad del tratado de la amistad (philia) de Aristóteles en Ética a Nicómaco VIII y IX (Sapientia&Iustitia: Lima, 2020). **Contacto:** Universidad Católica Sedes Sapientiae, Esq. Constelaciones y Sol de Oro, s/n, código postal 39, distrito de los Olivos, provincia de Lima, Perú. – (✉): pizaguirre@ucss.edu.pe – iD <http://orcid.org/0000-0002-8406-8963>.

Como citar este artículo

Izaguirre Villanueva, Poul Michell. (2021). «¿Las pruebas de la existencia de Dios tienen sentido en la actualidad?». *Analysis* 30, pp. 191-199.